



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННООКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СЛИВЕН

№ 354/2020 год.

.....10.10.....2020 год.

ДО
ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ НАЙДЕНОВ
ул. Георги Кирков № 23, ет.2
град Б У Р Г А С

Приложено, изпращам ви препис от постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка вх. № 354/2020 год., по описа на Военноокръжна прокуратура – гр. Сливен, за сведение.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

ВОЕНЕН ПРОКУРОР - СЛИВЕН:
ПОЛКОВНИК:  /КУЛЕВ/



Отп. в 2 екз./С. Русева

Екз.1 – адресата

Екз.2 – ВОП – Сливен

гр. Сливен, бул. "Георги Данчев" № 1, тел. /факс: 044/66-71-82, E-mail: admsec_slivvop@mil.prb.bg

РБ 2020075835030

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**ЗА ОТКАЗ ДА СЕ ОБРАЗУВА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО**

по прокурорска преписка вх.№ 354/2020 г.

гр.Сливен, 09.10.2020 г.

Подписаният полковник Байчо Кулев – военен прокурор при Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен, след като разгледах материалите по преписка № 354/10.07.2020 год., по описа на прокуратурата, намерих за установено следното:

Преписката е образувана по изпратени материали по компетентност – преписка вх. № 6863/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас, съдържаща заявления от Ивайло Николаев Мирчев от гр.София, Христо Любомиров Иванов от гр.София и Димитър Георгиев Найденов от гр.Бургас, за това, че на 07.07.2020 г., когато акостирали с моторна лодка на морския бряг в парк Росенец, местността „Чукалята“, непознати за тях мъже (служители на Национална служба за охрана) извършили непристойни действия грубо нарушаващи общественя ред и упражнили физическа сила, с цел да ги принудят да напуснат морския бряг - с оглед на престъпление по чл.131, ал.1, т.2 и чл.325, ал.1 и ал.2 от НК.

Към материалите по проверката са присъединени допълнително следните преписки:

- Преписка вх. № 6976/2020 г. по описа на РП – Бургас, относно същия инцидент;
- Допълнителни материали към Преписка № 6863/2020 г. по описа на РП – Бургас, съдържащи извършена проверка по сигнал с вх.№ 251000-12367/07.07.2020 г. по описа на ОД на МВР – Бургас от Евгений Дайнов;
- Преписка № 7203/2020 г. по описа на РП – Бургас, по повод подаден сигнал от Георги Петров Дракалиев и Николай Георгиев Стоянов, касаещ същия инцидент.

При извършената проверка беше установена следната фактическа обстановка:

В Закона за Национална служба за охрана се уреждат организацията и дейността на Национална служба за охрана, органите за ръководство и контрол и статуса на нейните служители. Дейността на Националната служба за охрана е елемент от дейността по защитата на националната сигурност, насочена към осигуряване безопасността на определените в този закон лица, обекти и мероприятия. Основните функции на Националната служба за охрана за визирани в чл.13 от закона, които са:

1. Прогнозиране и разкриване на заплахи за безопасността на охранявани лица и обекти;
2. Предотвратяване и пресичане на посегателства срещу охраняваните лица и обекти;

3. Осигуряване безопасността на охраняваните лица в местата на тяхното пребиваване, както и по време на придвижването им;
4. Осигуряване безопасността на охраняемите обекти;
5. Осигуряване в пределите на своята компетентност на организацията и функционирането на специалните комуникации на охраняваните лица;
6. Осигуряване защитата на охраняваните лица и охраняемите обекти при бедствия, при положение на война, при военно или друго извънредно положение.

Съгласно разпоредбата на чл.22, ал.1, т.4 от Закона за Национална служба за охрана, при конкретна застрашеност в мирно време се осигурява охрана на лица, свързани с националната сигурност, посегателството спрямо които би подронило, отслабило или създадо затруднение на властта в Републиката.

Съгласно чл. 23 от ЗНСО: наличието на усложнена среда за сигурност или на конкретна застрашеност, видът, обхватът и срокът на предоставяната охрана, изменението на обхвата и прекратяването на охраната се определят с решение на комисия. Комисията се състои от председател – началникът на Националната служба за охрана, и членове: председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ и главният секретар на Министерството на вътрешните работи.

С Решение на Комисията по чл.23 от Закона за Националната служба за охрана от 20.12.2019 г. било взето решение да бъде предоставена охрана по чл.15, ал.1, т.1 от ЗНСО на лицето Ахмед Демир Доган. Със заповед рег. № RB 102102-001-05/04-1140/06.07.2020 г. на началника на отдел 03 бил назначен екип за лична охрана в сектор 01 на отдел 03. Със Заповед № К-1131/03.07.2020 г. на началника на сектор 01 в отдел 03, екипът бил командирован за изпълнение на служебна задача – лична охрана за осем дни от 06.07. до 13.07.2020 г. Екипът се състоял от служителите на НСО както следва: подполковник Румен Димитров Атанасов, лейтенант Петър Венелинов Пенчев, лейтенант Калин Здравков Гаджев, старши лейтенант Явор Атанасов Балджиев, старши сержант Николай Димитров Лъмов, старши сержант Калин Иванов Златков, лейтенант Милен Тошков Костов, младши сержант Димитър Стефанов Димитров, младши сержант Атанас Йосифов Атанасов, младши сержант Цветан Георгиев Стоименов и сержант Емилиян Емилов Стоянов. За началник на екипа бил определен подполковник Румен Атанасов.

На 06.07.2020 г. охраняваното лице Ахмед Доган отседнал в обект „Водна база Росенец“. Същият представлява недвижим имот, находящ се в гр.Бургас, лесопарк „Росенец“, местността „Отманлий“, нос „Чукалята“. Югозападно от охранявания имот се намира тясна брегова ивица, която е част от поземлен имот с идентификатор 07079.831.94. Видно от кадастралната карта същият представлява земеделска територия, с начин за трайно ползване „За курортен хотел, почивен дом“. В кадастралната карта като собственик е посочена Държавата. Акт за държавна собственост за този имот не е съставян.

На 07.07.2020 г. Христо Любомиров Иванов – председател на партия „Да, България“ решил заедно с други членове на партията да отидат до

бреговата ивица на този недвижим имот с цел да бъде направено политическо изявление във връзка с ползването на имота от Ахмед Доган. С него били и Ивайло Николаев Мирчев – член на изпълнителния съвет на „Да, България“, и Димитър Найденов Найденов – общински съветник от квотата на „Да, България“. За целта наели моторна лодка, тип „Зодиак“. Около 12,00 ч. на 07.07.2020 г. тримата с лодката навлезли в акваторията на изграденото там пристанищно съоръжение. Следвала ги втора лодка, в която също имало привърженици на политическа партия „Да, България“, които не слезли на брега, а отплавали с лодката си в северна посока. Около 12,15 ч. Христо Иванов, Ивайло Мирчев и Димитър Найденов слезли на брега. Същите носели със себе си и българското знаме. През цялото време Ивайло Мирчев снимал с мобилния си телефон, като предавал на живо излъчваните от него кадри в профила на Христо Иванов във Фейсбук. Мл.серж.Димитър Димитров, който към този момент отговарял за видеонаблюдението на обекта, забелязал навлезлите в пристанището лодки. Уведомил незабавно началника на охраната подп.Атанасов. Двамата отишли на брега, където посрещнали Христо Иванов, Ивайло Мирчев и Димитър Найденов. Подп. Румен Атанасов заявил на Христо Иванов, че имота е частна собственост и ги приканил да напуснат. Христо Иванов му обяснил, че разполага с документи, които удостоверяват, че този имот е публична държавна собственост. През това време Ивайло Мирчев приканил подп. Атанасов да се легитимира. Последният не се легитимирал по никакъв начин като служител на НСО и приканил лицата да се качат на лодката и да напуснат, като отново заявил, че имотът е частна собственост.

Подп. Атанасов казал на Христо Иванов, че няма да разглежда документите и ако има някакви претенции, да ги отнесе към съда. Подп.Атанасов разпоредил на мл.серж.Димитров да се обади на полицията за съдействие. Христо Иванов и Димитър Найденов забили носеното от тях българско знаме на няколко метра навътре от брега, като обяснили на подп.Атанасов, че *„смисълът на това е да символизируют българската държавност“*. Малко по-късно Димитър Найденов забил и второ българско знаме на двадесетина метра по-надолу. Христо Иванов многократно призовавал подп.Атанасов да се легитимира какъв е и го уведомил, че тъй като се намират на територията на български държавен имот, няма да напуснат и ще изчакат идването на полицията. През това време, по разпореждане на подп.Атанасов, на място пристигнали лейт. Петър Пенчев и лейт. Калин Гаджев. През това време Христо Иванов продължавал да бъде сниман от Ивайло Мирчев, като правил политически изявления относно ползването на имота. Около 12,30 ч. лейт. Пенчев се обадил на главен инспектор Марин Йорданов Димитров – началник сектор „СПС“ към отдел „ОП“ при ОД на МВР - Бургас, като го информирал за ситуацията и изискал

съдействие от полицейски служители. Главен инспектор Димитров уведоми за случая оперативния дежурен при ОД на МВР – Бургас, който изпратил на място полицейски автопатрул „Бреза 15“. Подп.Атанасов взел забитото от Христо Иванов на брега знаме и го подал на лейт. Калин Гаджев. Той го взел, навил знамето на дървения прът, на който било прикрепено, след което се отдалечил на двадесетина метра и го оставил на земята до намиращата се там постройка. През това време, на място пристигнали и останалите служители на НСО – ст.лейт. Явор Балджиев, ст.серж. Николай Лъмов и ст.серж. Калин Златков. Това станало около 8 минути след слизането на брега на Христо Иванов и придружаващите го лица. След пристигането на останалите служители, подп.Атанасов се обърнал към Христо Иванов и го приканил да напусне, тъй като вече си е направил репортажа. Ивайло Мирчев отново приканил подп. Атанасов и останалите служители от НСО да се представят и легитимират. Вместо това, подп.Атанасов избутал с ръце Ивайло Мирчев на няколко метра навътре във водата. След като избутал подп. Атанасов се обърнал към останалите служители на НСО, които в този момент били на брега и разговаряли с Христо Иванов и Димитър Найденов, като им разпоредил „действайте“. След това се обърнал към Христо Иванов и отново го приканил да напуснат и да не създават проблеми. Христо Иванов заявил, че няма да напуснат държавната собственост и ще чакат пристигането на полицията. Тогава подп.Атанасов и лейт. Гаджев избутали с ръце Христо Иванов на няколко метра навътре в морето. Подп.Атанасов разпоредил на Христо Иванов и придружаващите го лица да се качат в лодката и да отплават. Христо Иванов отново приканил служителите от НСО да се легитимират, след което излязъл до брега и продължил да коментира по излъчваното предаване политически проблеми на Държавата. Тогава подп.Атанасов и лейт. Гаджев избутали Димитър Найденов и Христо Иванов във водата към лодката. Христо Иванов и Ивайло Мирчев останали във водата, на няколко метра от брега, а Димитър Найденов се качил в лодката. Подп. Атанасов им разпоредил да отплават с лодката, като заявил че акваторията била частна собственост. През това време Атанасов и лейт.Гаджев продължили да бутат Христо Иванов към лодката. Лейт. Гаджев се обърнал към Христо Иванов, казал му, че е време да напуснат акваторията и заявил, че накрая ще спукат лодката.

Подп.Атанасов избутал лодката, в която бил Димитър Найденов на няколко метра навътре във водата. През това време Христо Иванов и Ивайло Мирчев продължили да приканват служителите на НСО да се представят и легитимират. Обяснили им, че това представлява нарушение на закона и е неправилно. Христо Иванов се обърнал към подп.Атанасов и му казал, че ако се легитимират като служители от НСО, ще изпълнят техните разпореждания и ще се махнат. Подп.Атанасов отново не се представил и легитимирал и заедно с останалите служители на НСО останал на брега. През това време

Христо Иванов и Ивайло Мирчев били на няколко метра навътре във водата, като Христо Иванов продължил излъчването на живо предаване, като говорел за охранявания имот, влиянието на ДПС в политиката и други политически теми. Това станало около 15 минути след слизането на брега на Христо Иванов и придружаващите го лица. Около петнадесетина минути, след като Христо Иванов, Димитър Найденов и Ивайло Мирчев били избутани във водата, пристигнал полицейски автопатрул „Бреза 15“ в състав: инспектор Янко Петров Янков и младши инспектор Пламен Иванов Иванов от ОД на МВР – Бургас. Христо Иванов обяснил на пристигналите полицейски служители, че брегът е публична държавна собственост и, че служителите на НСО без никакво право са ги избутали във водата. Показал на полицаите и носените от него документи. Полицейските служители установили самоличността на присъстващите лица, след което уведомили Христо Иванов за правото му да подаде жалба, ако счита, че са нарушени неговите права. Христо Иванов уведомил полицейските служители, че ще пуснат жалба в Четвърто РУ на МВР – Бургас, след което заедно с Найденов и Мирчев отплавали с лодката.

След приключването на инцидента ст. с-т Златков прибрал двете знамена в охранявания обект и впоследствие ги поставил на входа му.

По време на целия инцидент никой от присъстващите на място служители на НСО не се представил, нито се легитимирал по какъвто и да било начин като служител от НСО. Всички били облечени цивилно – с тениски и къси панталони, и без каквито и да било отличителни знаци, които могат да наведат на извода, че са служители от НСО.

Във връзка с охраната на обект „Водна база - Росенец“ били издадени Правила за осигуряване на охрана и отбрана на обект „Водна база Росенец“, утвърдени от началника на НСО от 07.05.2019 г. Към Правилата имало приложена и груба скица на охранявания обект, в която бреговата ивица, на която слязъл Христо Иванов, не била отбелязана. Нямало решение на комисията по чл.23 от ЗНСО за обособяване на охраняема зона около обект „Водна база - Росенец“ по смисъла на чл.26 от ЗНСО. На място по никакъв начин нямало поставени знаци или други указания, че това е охраняема зона към обект.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, могат да бъдат направени следните правни изводи относно твърденията в жалбата за извършено хулиганство (чл.325 от НК) и причинена телесна повреда (чл.131, ал.1, т.2 от НК).

1. Относно данните за извършено престъпление по чл.325 от НК (хулиганство):

Престъплението хулиганство по чл.325 от НК е част от престъпленията против реда и общественото спокойствие, които са предвидени в

едноименната глава десета от Особената част на НК. Родов обект на тези престъпления е нормалният обществен живот на гражданите. С тях се накърняват, както интереси на обществото като цялост, така и на отделни негови членове. От обективна страна изпълнителното деяние се изразява в извършването на непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото. Законодателят не е посочил в какво точно трябва да се състоят тези действия. Това са такива действия, които са неприлични, безсрамни и явно противоречащи на общоприетия морал. Хулиганството се извършва винаги с едно или множество действия, които са скандализиращи. То не може да се извърши чрез бездействие. Престъплението е резултатно и се изразява в нарушаване на обществения ред.

В конкретния случай действията на служителите на НСО не могат да бъдат окачествени като непристойни или грубо нарушаващи обществения ред. Служителите на НСО изпълняват своите задължения по охрана на лицето. Съгласно чл.16 от Закона за НСО личната охрана е дейност по защита на живота, телесната неприкосновеност, здравето и достойнството на охраняваното лице от противозаконни посегателства, тяхното предотвратяване и пресичане. Съгласно чл.17 от Закона за НСО охраната на обект е дейност по възпрепятстване на неправомерно проникване на лица в охраняемите обекти. Видно е, че законодателят не посочил изчерпателно вида и характера на действията, които следва да предприемат служителите на НСО, а и това би било невъзможно с оглед на тяхното многообразие. В случая, действията на служителите на НСО били за предотвратяване навлизането на лица в охраняемия обект. Ръководителят на екипа е взел това решение, изхождайки от неправилната представа, че бреговата ивица е част от имота. Видно от кадастралната карта, това негово решение било неправилно, тъй като бреговата ивица там е отделен имот, който е държавна собственост. На практика обаче, между двата имота нямало никаква видима граница – нито изкуствена (като ограда), нито естествена (път, канал, дере или др.).

Във връзка със съобщения в медиите за нарушения, свързани с ползването на имота, където е отседнал Ахмед Доган, от Върховна административна прокуратура били разпоредени проверки на министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на туризма, министъра на околната среда и водите, министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и началника на ДНСК. В хода на същите били констатирани нарушения, но няма данни за извършени престъпления от лица по чл.396, ал.ал. 1 и 2 от НПК от компетентността на Военноокръжна прокуратура – Сливен.

Въз основа на тази своя неправилна представа подп. Атанасов разпоредил предприемането на действия за недопускането на лица в обекта. Тези действия обаче не били груби и не изразявали неуважение към

обществото. Преди предприемането им, многократно лицата били помолени да напуснат обекта, което те отказали да направят, претендирайки, че са в правото си. При избутването на лицата не било установено някакво грубо използване на физическа сила, нито били използвани помощни средства или оръжие. От каченото в интернет видео се вижда, че от стъпването на брега на Христо Иванов до идването на полицейските служители, през повечето време служителите на НСО стояли на брега, а Христо Иванов коментирал случващото се пред снимачия го Мирчев. От изявленията на Христо Иванов в клипа е видно, че същият не протестирал толкова срещу действията на служителите на НСО, колкото срещу невъзможността да влезе в имот – държавна собственост и срещу необходимостта от охрана на Ахмед Доган.

В хода на проверката бяха установени допуснати от служителите на НСО закононарушения. Най-същественото от тях е, че през цялото време те отказвали да се легитимират като служители на НСО. Това е тяхно задължение съгласно изричната разпоредба на чл.28 от Закона за НСО. Това, съчетано с факта, че всички те са били облечени с цивилно облекло (тениски и къси панталони), създавало предпоставки за инциденти, тъй като гражданите не могли да ги възприемат като длъжностни лица. Целта на легитимацията е да се удостовери длъжностното качество на лицето, за да може да изисква от останалите да изпълняват неговите разпореждания. Като не спазили това изискване, служителите на НСО допуснали грубо нарушение. За да бъде осъществен състав на престъпление по чл.387, ал.1 от НК и да бъде ангажирана наказателна отговорност за допуснатите правонарушения, е необходимо да настъпят и вредни последици. Тези последици трябва да са реално настъпили и измерими.

В конкретния случай няма настъпили вредни последици. Видно от изявленията на Христо Иванов неговата цел била да направи политическо изявление, като даде гласност пред обществото за някои проблеми в държавата и незаконни действия на лица от политическия елит на държавата. Тези цели са били изпълнени в пълен обем. За допуснатите от служителите на НСО нарушения започнала процедура по ангажиране на дисциплинарната им отговорност. Със Заповед № 991/09.07.2020г. на Директора на НСО била назначена комисия със задача да извърши проверка по случая. В резултат на това комисията от НСО е извършила проверка, в хода на която са установили допуснати от служителите на НСО нарушения по чл.89, т.7, т.10 и т.20 от Закона за НСО. С оглед на констатациите, комисията излязла със становище за ангажирането на дисциплинарната отговорност на служителите, като на подп. Атанасов и л-т Гаджев било наложено най-тежкото дисциплинарно наказание – „уволнение“. В хода на проверката не се установиха данни за

извършено престъпление по чл.144, ал.3 от НК. Репликите на л-т Гаджев относно спукването на лодката не могат да се окачествят като закана за убийство, нито са извършени от лице по чл.142, ал.2, т.6 и 8. Същите могат евентуално да съставляват престъпление по чл.144, ал.1 от НК, което, съгласно чл.161, ал.1 от НК е от частен характер и наказателното преследване се възбужда по молба на пострадалия.

От субективна страна престъплението по чл.325 от НК - „хулиганство“ може да бъде осъществено и в двете форми на умисъла. Характерен за хулиганството е един специален субективен признак – хулиганският мотив. Той се изразява в „явно неуважение към обществото“ от страна на дееца. Този мотив е налице, когато със своите хулигански действия деецът показва, че не се смята за обвързан от съществуващите социални норми на поведение – стои над тези норми и се отнася пренебрежително към тях. За наличието на такъв мотив се съди по това, че хулигански действия се извършват без смислена причина. Това ги обяснява единствено като открита демонстрация на незачитане на цялостния установен ред. От действията на служителите на НСО не може по никакъв начин да се направи извод, че те са действали с такъв умисъл. Тяхната цел е била да изпълнят служебните си задължения по охраната на лицето и обекта, където то се намира. От изложените правни изводи е видно, че служителите на НСО не са осъществили, нито от обективна, нито от субективна страна признаците на престъпление по чл.325 от НК.

2. С оглед на данните за престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК:

В чл. 131 от НК са изброени квалифицираните състави на причинена телесна повреда. В точка втора квалифициращият признак е качеството на субекта – длъжностно лице. Служителите на НСО са длъжностни лица по смисъла на чл.93, т.1, б. „а“ от НК и като такива могат да бъдат субект на това престъпление. От обективна страна е необходимо да бъде установено причиняване на телесна повреда на някои от нейните видове. От събраните в хода на проверката данни не се установи на някое от гражданските лица да е нанесена телесна повреда. От кадрите на излъченото в интернет видео е видно как подп. Атанасов и лейт. Гаджев избутват Христо Иванов, Ивайло Мирчев и Димитър Найденов във водата към лодката, с която били дошли. От записа не се вижда те да са използвали ненужно грубо сила, да ритат или удрят някое от гражданските лица. Използвайки ръцете и телата си, те ги избутали във водата. Не се вижда как някое от тези им действия може да причини телесна повреда. В обясненията си лицата също не потвърждават да са били бити или удряни от служителите на НСО. Не са представени и никакви медицински документи за причинени телесни увреждания. От това може да бъде направен

обоснован извод за липсата от обективна страна на данни за извършено от служителите на НСО престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК.

Предвид гореизложеното, намирам, че в преписката не са налице достатъчно данни по смисъла на чл. 211, ал. 1 от НПК, от които може да се направи основателно предположение за извършено престъпление от служители на Национална служба за охрана по чл.325, чл.131, ал.1, т.2 и чл.144, ал.3 вр. ал.1 и чл.387, ал.1 от НК.

Предвид гореизложеното и на основание чл.24, ал.1, т.1, чл.213, ал.1 и чл.199, ал.1 от НПК,

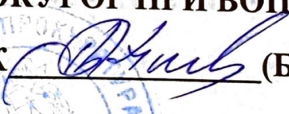
ПОСТАНОВИХ:

ОТКАЗВАМ да образувам досъдебно производство по преписка **вх.№ 354/2020** г. по описа на Военноокръжна прокуратура – Сливен, **на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК.**

Препис от постановлението да се изпрати на: Христо Любомиров Иванов в гр.София, ул.Гео Милев № 114, ет.15, ап.81; Ивайло Николаев Мирчев в гр.София, ул. Инж. Борислав Огойски № 2, вх.А, ет.4, ап.17; Димитър Георгиев Найденов в гр.Бургас, ул.Георги Кирков № 23, ет.2; Георги Петров Дракалиев в гр.Бургас, ул.Васил Левски № 7 и Николай Георгиев Стоянов в гр. Бургас, ул.Васил Левски № 7 и на проф. Евгений Дайнов по електронната поща eugen@abv.bg - за сведение.

Постановлението подлежи на обжалване пред Военно-апелативна прокуратура.

ВОЕНЕН ПРОКУРОР ПРИ ВОП СЛИВЕН:

ПОЛКОВНИК  **(Б.КУЛЕВ)**

Отп. в 6 екз.
БК/СР

